



Secretaría de
Medio Ambiente,
Desarrollo Sustentable y
Ordenamiento Territorial
Gobierno de Puebla



Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.



Documento

Metodología

Estrategia Estatal

de Resiliencia

ÍNDICE

Introducción	03
Breve contexto gobernanza del riesgo en Puebla	05
Proceso de construcción de la estrategia	08
Índice tentativo del documento	13
Anexo 1.....	14



INTRODUCCIÓN

La actual dinámica mundial ha reforzado la necesidad de pensar que las problemáticas y desafíos a los que nos enfrentamos como humanidad deben ser abordadas como complejas, sistémicas e interrelacionadas. Es decir, tanto los gobiernos como la sociedad, deben hacer frente a la realidad con capacidades para reconocer las complejas relaciones que existen entre las problemáticas y sus causas; siendo estas últimas múltiples.

Tanto en los escenarios internacionales como locales, los actores del desarrollo están sujetos a diversas presiones que deben atender si pretenden alcanzar mejores estándares de vida, los cuales han sido consensuados por la comunidad internacional en las diversas agendas del desarrollo sostenible como lo son los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030, el Marco de Sendai de la Reducción de Riesgo de Desastres, la Nueva Agenda Urbana y el Acuerdo de París sobre cambio climático, entre otras. En todas estas agendas, como ya se dijo, los gobiernos subnacionales tienen un importante rol.

Las anteriormente mencionadas agendas ponen de manifiesto temas urgentes para el presente y el futuro de la humanidad; los cuales tienen una creciente importancia por sus impactos socio económicos. Específicamente, en el contexto del proyecto Puebla resiliente ante desastres, nos centraremos en el cambio climático, la gestión del riesgo y la resiliencia.

Todos estos acuerdos de la comunidad internacional buscan ser traducidos en un mejor futuro para las siguientes generaciones, una mejor calidad de vida en el presente y una consciencia sobre las lecciones aprendidas del pasado y las prácticas insostenibles.

Es en este sentido que hablar de resiliencia se torna relevante. La resiliencia para las Naciones Unidas es entendida como

La capacidad para sobreponerse a obstáculos, asimilar, adaptarse y recuperarse habiendo aprendido de la experiencia.

Por lo tanto, un estado y una ciudad resiliente son aquellos que evalúan, planean y actúan para preparar y responder a todo tipo de obstáculos, ya sean repentinos o lentos en generarse, esperados o inesperados. De manera que el conocimiento, la coordinación y el fortalecimiento de capacidades institucionales



y liderazgos públicos, son fundamentales para la resiliencia.

También es fundamental la gobernanza del riesgo. De esta manera, el riesgo como potencialidad, debe ser comprendido e incluido dentro de los escenarios de planificación como una constante que necesita ser gestionada.

En este sentido, el abordaje debe partir de pensar y situar a los riesgos dentro de los procesos de desarrollo; ya que es allí donde se generan y si no son debidamente considerados en la gestión, pueden convertirse en desastres. Abordar al riesgo desde los procesos de desarrollo implica considerar que la gestión del riesgo es un facilitador para un desarrollo sostenible donde se puedan lograr los equilibrios entre las dimensiones social, ambiental y económica.

La Gestión del Riesgo de Desastres (GDR) deberá ser parte de la planificación del desarrollo, permitiendo comprender y manejar los riesgos desde una visión prospectiva, correctiva o compensatoria. Si bien, siempre se hará más énfasis en la prospectiva, el riesgo es dinámico e histórico por lo que deberá gestionarse acorde a su contexto entendiendo que se trata tanto de gestionar riesgos existentes como riesgos futuros. La GDR implica trabajar de manera coordinada en un marco de gobernanza multinivel y de manera colaborativa entre sectores ya que gestionar y reducir el riesgo es tarea de todos los ámbitos del desarrollo. Es aquí donde el concepto de transversalización se vuelve útil para la práctica de la GDR.

Por lo tanto, la GDR entendida desde los procesos de desarrollo y la resiliencia como capacidad para hacer frente a los desafíos actuales; son elementos esenciales del desarrollo sostenible. Deben ser considerados en todos los ámbitos del desarrollo y pensarse en el largo plazo.

Es por lo anterior que la construcción de una Estrategia Estatal de Resiliencia, que considere el enfoque de la gestión del riesgo, es un instrumento que ayudará a la toma de decisiones prospectiva del gobierno del estado de Puebla pero, sobre todo, servirá para consolidar los procesos de gobernanza entre diversos sectores y actores. Plasmará la visión a largo plazo y las principales estrategias y líneas de acción para alcanzarla.



I. Breve contexto de los desafíos para la gobernanza del riesgo en Puebla

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), señala que entre 1998 y 2017, los países que resultaron afectados por un desastre notificaron pérdidas económicas por un monto de 2 millones 908 mil dólares estadounidenses, el 77% de estas pérdidas fueron originadas por desastres climáticos¹. Recientemente, para el año 2020 registraron:

- 127 grandes tormentas, un 26% más que la media anual de 102, que provocaron 1,742 muertes.
- 201 grandes inundaciones, un 23% más que la media anual de 163, que provocaron 6,171 muertes, un 18% más que la media anual de 5,233

México es un país caracterizado por su alta exposición a amenazas climáticas y geológicas, donde el riesgo de desastres es elevado, especialmente por la combinación de los siguientes elementos:

- Degradación ambiental y uso poco sostenible de los recursos naturales;
- Urbanización desregulada y planificación territorial que no contempla el nivel de riesgo, provocando escenarios de mayor concentración poblacional sobre suelos no aptos y en zonas de alto riesgo;
- Deterioro de los medios de vida y prácticas locales no sustentables enmarcadas en modelos de desarrollo que no consideran los conocimientos culturales y las características medioambientales,
- Pobreza y desigualdad social, caracterizada por nuevos patrones de segregación, fragmentación y exclusión socio-territorial, principalmente afectando a los grupos poblacionales más vulnerables como lo son mujeres y niños/as, población rural, personas con discapacidad y grupos étnicos.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en México, 617 municipios de 2 mil 456, tienen una alta vulnerabilidad y un alto riesgo de sufrir un desastre vinculado a eventos naturales y más de mil municipios están en riesgo por fenómenos hidrometeorológicos.

Estas cifras se incrementan año con año debido al incremento de las condiciones de vulnerabilidad en los territorios, como lo son:

- Condiciones de pobreza y marginación crecientes, que se han visto profundizadas por la crisis por la Covid-19.
- Débiles capacidades institucionales para la gestión del riesgo debido a formación poco adecuada de técnicos/as y la insuficiencia de herramientas para la toma de decisiones como lo son los Atlas Municipales de Riesgos - solo el 15% de los municipios a nivel nacional cuenta con su Atlas, según un análisis que la SMADSOT (2021) realizó.
- Gran parte de las inversiones públicas y privadas para el desarrollo aún no contemplan una

¹ UNDRR y CRED (2020) Pérdidas económicas, pobreza y desastres. 1998 a 2017. Disponible en: <https://www.eird.org/americas/docs/perdidas-economicas-pobrez-y-desastres.pdf>



buena planificación territorial y urbana considerando un proceso que analice los niveles de riesgo.

- Desactualización de los instrumentos regulatorios y normativos, como reglamentos de construcción, donde se consideren y alineen a los estándares internacionales y nacionales en materia de riesgos y adaptación al cambio climático.

A su vez, el Estado de Puebla se encuentra expuesto a un alto nivel y gran variedad de peligros de origen natural como lo son los geológicos, hidrometeorológicos, huracanes, sequías, incendios forestales, deslaves, sismos, erupciones volcánicas, entre otros, según análisis realizados por la Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial de Puebla (SMADSOT) con base en los Atlas Nacional y estatal de Riesgos en 2021. Asimismo, las condiciones de vulnerabilidad a nivel territorial como la pobreza y la marginación en la población son significativas, de acuerdo con los datos oficiales (Coneval, 2016)², afectando principalmente a poblaciones de origen indígena y las que realizan actividades agrícolas en contextos rurales y sub-urbanos.

De acuerdo con el análisis realizado por la SMADSOT en 2021 basado en datos oficiales de la Coordinación General de Protección Civil del Estado, Puebla es altamente vulnerable a desastres socio-naturales. Ciento treinta y tres municipios son susceptibles a desastres, lo que representa el 61.30% de los municipios en el Estado, de los cuales:

- 104 presentan riesgo a inundaciones;
- 67 presentan riesgo a granizadas;
- 57 presentan riesgo a deslizamientos, y
- 21 presentan riesgo a derrumbes.

Adicionalmente, con base en información del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED)³, solo 38 municipios cuentan con Atlas de Riesgos (17.5% del total), muchos de ellos desactualizados y con deficiencias técnicas.

Analizando los datos ya presentados, es evidente la importancia de mejorar la sostenibilidad de los procesos de planeación territorial para proteger el medio ambiente y mitigar el riesgo de desastres y el cambio climático; para ello, es fundamental considerar la Gestión del Riesgo de Desastres. En este sentido, los retos que se abordarán en estas nuevas fases de proyecto se asocian a mejorar los mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel que promuevan la creación de espacios de gobernanza del riesgo efectivos; fortalecer las capacidades institucionales de secretarías y municipios para la gestión del riesgo de desastres y la implementación de estrategias de resiliencia; así como también mejorar los procesos de toma de decisiones basadas en el conocimiento y comprensión de los riesgos para una planificación territorial resiliente.

La SMADSOT reconoce la necesidad de consolidar estas capacidades e institucionalizar la transversalización de la gestión integral de riesgos en los instrumentos de planeación y políticas públicas de desarrollo territorial, tanto a su interior como en otras secretarías clave del Estado.

Asimismo, existe una asimetría de capacidades a nivel subnacional sumado a la complejidad territorial que tiene Puebla y sus 217 municipios.

² Datos pueden consultarse en: <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Puebla/Paginas/Pobreza-2016.aspx>

³ CENAPRED (2020) Síntesis informativa Puebla, versión compacta.

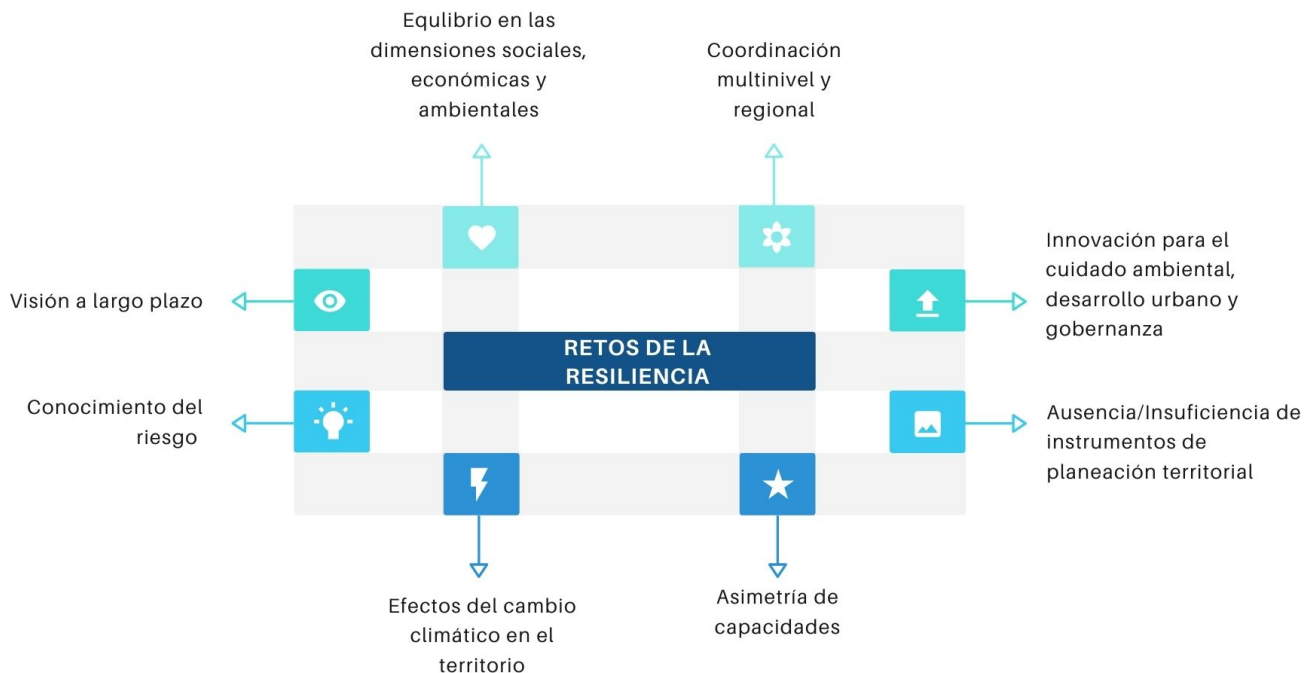


Retos para la resiliencia en Puebla (a priori)

La idea de la estrategia estatal es poder identificar, de manera colaborativa, las problemáticas y desafíos en materia de resiliencia que tiene todo el estado de Puebla. Asimismo, esta estrategia integra el enfoque de gestión de riesgo de desastres y cambio climático.

Por tanto, del análisis y actividades realizadas en la primera fase del proyecto Puebla resiliente ante desastres, se han podido identificar algunos retos para la resiliencia en el estado que se resumen en la siguiente Figura 1:

Figura 1: Retos de la resiliencia en Puebla.



Fuente: elaboración propia.

Comenzando a abordar estos retos, es importante mencionar que la comprensión del riesgo debe estar incorporada como elemento transversal. Principalmente, en la construcción de una visión común a largo plazo que considere las diferentes asimetrías de capacidades entre los niveles de gobierno y entre las regiones del estado. De manera que la coordinación multinivel y regional es indispensable para lograr afrontar estos retos.

De igual forma, integrar la innovación para lograr mejores equilibrios en las prácticas de desarrollo en las dimensiones ambientales, sociales y económicas es el elemento que puede ayudar a cohesionar mejor las estrategias de resiliencia entre sí y con una visión territorial para hacer frente a los desafíos de las vulnerabilidades y los efectos del cambio climático.



Los retos aquí expresados a priori el proceso de trabajo específico para la construcción colaborativa de esta Estrategia Estatal de Resiliencia son el punto de partida con los mínimos que deben considerarse.

II. Proceso de construcción de la Estrategia

El objetivo de esta Estrategia estatal de Resiliencia no es sólo el integrar un documento que sistematice los desafíos más urgentes para la resiliencia en Puebla; sino el de crear un verdadero mecanismo de gobernanza entre múltiples actores y sectores a través del cual se identifiquen y definan estrategias a largo plazo.

Se trata de crear un proceso colaborativo donde las capacidades de todos quienes participen se fortalezcan entre sí y, de esta manera, se logren sentar las bases para la propia sostenibilidad del proceso más allá de los cambios en administraciones públicas o contextuales.

Es por esto que se han definido unos primeros pasos para la construcción de esta Estrategia, a saber (Figura 2):

Figura 2: Pasos para la construcción de la Estrategia.



Fuente: Elaboración propia.

Paso 1: Definición de temas transversales

Estos temas son los que pueden involucrar a la mayoría de sectores y actores del desarrollo y a través de los cuales se podría alcanzar la sostenibilidad. Se realizó un esfuerzo por concentrarlos en 4 que pudieran ser de interés de la mayoría de instituciones tanto de los sectores públicos como privados. A continuación, en la Figura 3, se presentan.



Figura 3: Temas transversales para construir la estrategia estatal.



Fuente: elaboración propia.

Estos temas se trabajarán con todos los sectores y se buscará que las estrategias de resiliencia que se definan, abonen a conseguir los estándares internacionales en caduno de estos aspectos transversales.

Paso 2: Mapeo de actores

Se complementará el mapeo de actores para intentar garantizar una pluralidad de voces en la representación de quienes participen en la construcción de esta estrategia. Se buscarán actores de diversos sectores y se realizará en colaboración con la Universidad Iberoamericana Puebla para buscar incorporar a aquellas organizaciones que tienen presencia y trabajo territorial en las regiones, por ejemplo.

Paso 3: Análisis de la información

El análisis de la información estará presente en todas las etapas de construcción de la estrategia. Se irá sistematizando e integrando la información. A medida que se hagan los talleres con diversos actores y en las distintas etapas.

Paso 4: Reuniones intersectoriales

Se prevén realizar talleres de trabajo conforme la metodología aquí definida, con los distintos grupos de actores. Se prevé al menos 1 taller al mes con cada grupo de actores e ir avanzando en las etapas de la metodología con cada grupo.



Paso 5: Plataformas colaborativas

Los retos que se identifiquen y las capacidades, así como también si se detectan buenas prácticas en el estado llevadas a cabo por diversos actores a nivel territorial, se mapearán en una plataforma que pueda ser visible y accesible a todas las personas que deseen obtener esta información. Estas plataformas pueden ser diferentes herramientas, se seleccionarán las que mejor se adapten a las necesidades y usos en Puebla.

II.1 Grupos de trabajo

Se pretende que la construcción de esta estrategia estatal sea lo más plural y colaborativa posible. Es por esto que se incluirá en el proceso a actores de diversos ámbitos, a saber: sector gubernamental, social, privado y académico (Figura 4).

Asimismo, se considerará que sean representados los niveles regionales, estatales y locales en la selección de estos grupos de actores.

Figura 4: Grupos de actores.



Fuente: elaboración propia.



II.2 Metodología

Se considera seguir una metodología de trabajo en 4 pasos, que se implementará a través de talleres de trabajo con cada uno de los grupos de actores que se definan.

El primer paso, consiste en la identificación y descripción de los retos de la resiliencia en el estado. Para esto, se definirán las vulnerabilidades comunes, los elementos a los cuales se anclan estas vulnerabilidades que definen los límites del sistema que se va a analizar y las interrelaciones entre estas causas. Es importante que estas interrelaciones estén definidas para poder pensar las estrategias de resiliencia con mayor profundidad.

El segundo paso, se trata de reconocer el punto de partida. Es decir, con qué capacidades contamos actualmente y cuáles necesitamos desarrollar para hacer frente a los retos identificados en los diversos temas transversales. A su vez, esta identificación y análisis de capacidades se complementará con el análisis de los marcos normativos e institucionales de los temas asociados a la resiliencia en el estado con la finalidad de encontrar áreas de oportunidad para mejoras en los instrumentos de política pública que faciliten incorporar el enfoque de riesgos y resiliencia. Finalmente, en este paso también se consideran los escenarios de coyuntura que pueden facilitar u obstaculizar el desarrollo de las capacidades requeridas.

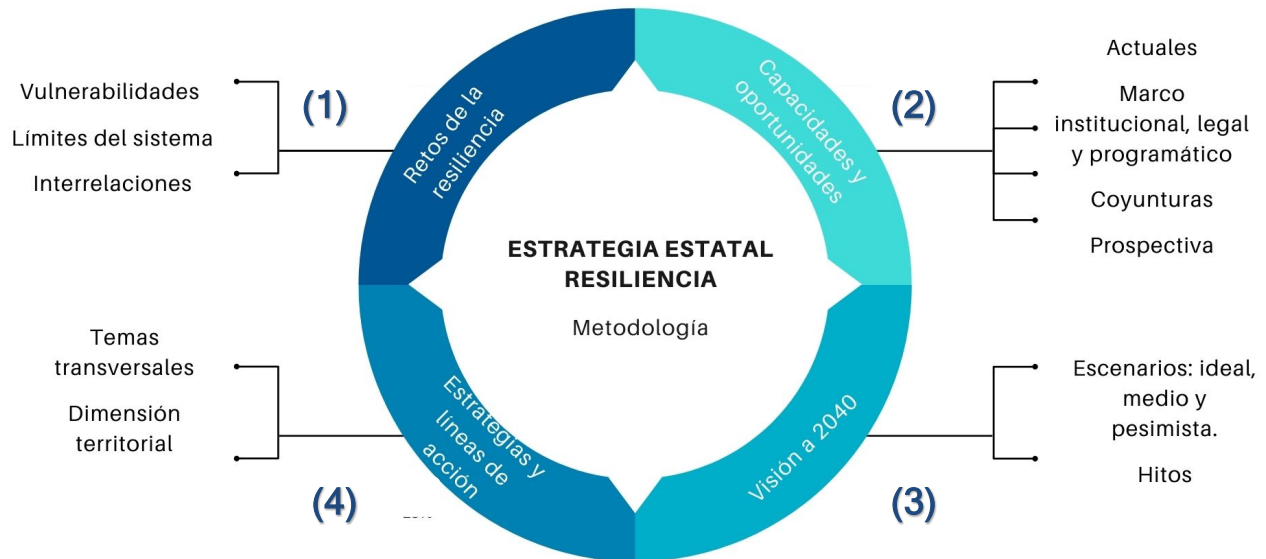
El tercer paso, es la construcción de la visión común a 2040 que se quiere lograra para una Puebla resiliente. Se llegará a esta visión desde la elaboración de escenarios: el ideal, el medio y el pesimista. La visión se representa la síntesis de estos 3 escenarios y reúne las características que son deseables para un estado Resiliente desde la visión de quienes participan en su construcción. También, se identifican los hitos que se deben ir alcanzando a lo largo de los años hasta llegar a la visión de 2040.

El cuarto y último paso, consiste en la definición de las estrategias de resiliencia y sus líneas de acción. Las estrategias son generales y deben incorporar todo lo sistematizado de los pasos anteriores, considerando también los temas transversales. Las líneas de acción son las acciones específicas que deben hacerse para alcanzar las estrategias deseadas y se relacionan con la línea de tiempo de los hitos planteados.

En resumen, esta metodología de 4 pasos se implementará en 4 talleres con cada grupo de actores cuyos resultados se concentrarán en el documento de la estrategia (Figura 5).

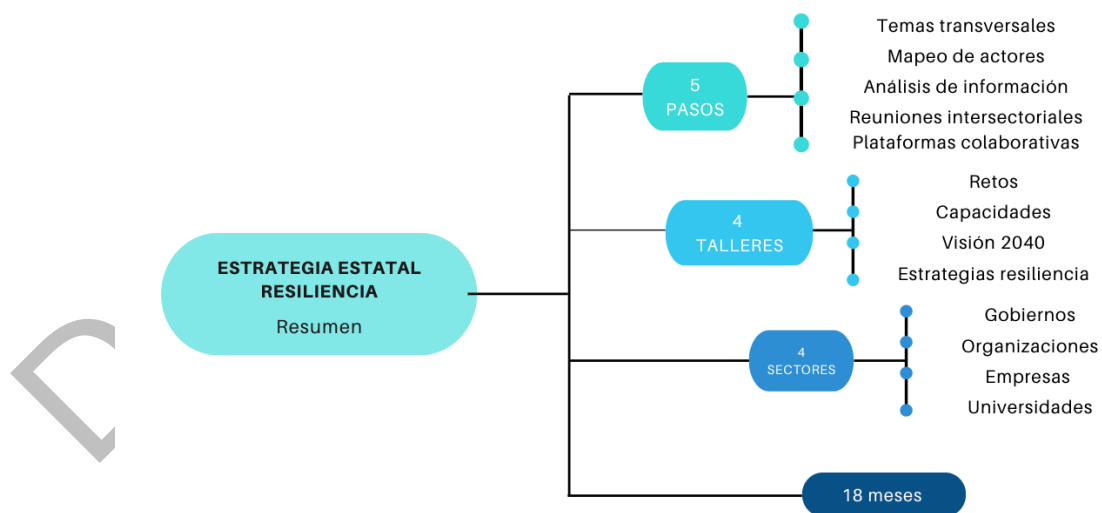


Figura 5: Metodología estrategia estatal de resiliencia.



Fuente: elaboración propia.

En resumen:





III. Índice tentativo del documento de la estrategia

A continuación, se presenta el índice tentativo y el contenido que se propone para la integración del documento de la estrategia estatal:

Título	Contenido
1. Introducción	Breve descripción del contexto de donde surge esta iniciativa y el marco institucional donde se inserta.
2. Mensajes de las autoridades de Gobierno de Puebla y del PNUD	Mensajes de la Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial de Puebla (SMADSOT) Mensaje de la Representación del PNUD en México. Destacando el valor de esta iniciativa y su importancia como instrumento inédito a nivel subnacional.
3. Proceso de construcción de la Estrategia	Descripción del proceso de trabajo, actores participantes, numeralia y algunas lecciones aprendidas.
4. Marco conceptual	Breve explicación del marco conceptual de la resiliencia, la gestión del riesgo de desastres y el cambio climático en relación al desarrollo territorial sostenible. Enmarcado tanto en el marco institucional nacional como internacional.
5. Contexto de Puebla y sus retos para la resiliencia	Referencias a los datos más significativos que muestran las problemáticas más relevantes para Puebla en términos de resiliencia y la identificación de los retos que surgen del proceso participativo.
6. Visión de Puebla a 2040	Definición de la visión del estado de Puebla a 2040 como horizonte de las estrategias de resiliencia.
7. Estrategias y dimensiones identificadas	Se describirán las estrategias definidas por todos los sectores y actores participantes y se identificarán las líneas de acción para implementarlas.
8. Implementación de la estrategia	Plan de trabajo para la implementación de la estrategia.
Bibliografía	
Anexos	

Este es un índice sugerido y puede cambiar según se defina el proceso de trabajo.



Anexo 1: Sistematización de los talleres regionales realizados en 2022.

REGIÓN VOLCANES – Principales tendencias e impulsores del desarrollo.

DIMENSIÓN: SOCIEDAD		
TENDENCIAS (NEGATIVOS)	IMPULSORES	NIVEL DE IMPACTO
Inseguridad (IIII)	Programas de prevención. Más capacitación a los agentes de policía Aumento de cuerpos policiales.	Alto
Robo a transporte	Retenes en puntos estratégicos.	Medio
Robo a casa habitación	Redes de seguridad vecinal.	Medio
Violencia de género (III)	Concientizar a la población (II) Equidad de género	Alto
Migración por falta de empleos y generación de remesas (IIII)	Tejido social fuerte. Comunidad unidas. Identidad. Aumento de programas de autoempleo.	Alto
	Ordenamiento territorial.	Alto
Drogadicción y alcoholismo: vandalismo, violencia doméstica y bullying.	Aumento de áreas recreativas y programas de prevención.	Alto
Falta de atención médica (II): aumento de enfermedades crónicas, falta estructura para la salud.	Aumento de infraestructura, doctores, medicamentos y jornadas de salud.	Alto
Educación: falta de escuelas		Alto
Falta de infraestructura acuífera		Medio
Percepción negativa de la sociedad a los ayuntamientos		Alto
Falta de ordenamiento jurídicos		-



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



DIMENSIÓN: AMBIENTE		
TENDENCIAS (NEGATIVOS)	IMPULSORES	NIVEL DE IMPACTO
Escasez de agua (VIII)	Apoyo para mejorar la tecnificación. Redistribución de escurrimiento natural Concientizar a la ciudadanía del cuidado del agua. Uso y aprovechamiento optimización	Medio Alta Alta Alto
Residuos (VIII)	Acercamiento entre sociedad y entes de gobierno. Eficientar procesos de descarga.	Alto
Contaminación: agua, ríos, animales (II)	Se aplique la legislación. Eliminación de la corrupción.	Alto
Muchos pozos o mantos acuíferos desconocidos		Alto
Sobreexplotación de mantos acuíferos		Alto
Crecimiento desordenado de las zonas urbanas		Alto
Deforestación (II)	Reforestación, seguimiento y regulación.	Alto
Incendios forestales (II)	Pláticas de capacitación y brigadas de vigilancia.	Alto
Erupciones volcánicas (II)	Mantenimiento o creación de rutas de evacuación Planes de prevención de riesgo. Actualización o creación de Atlas de riesgo (II) Simulacro de evacuación volcánica.	Alto
Deslizamientos: obstrucción de vías de comunicación, afectación de viviendas, pérdidas humanas y económicas	Programas de ordenamiento territorial.	Alto
Tala inmoderada (III)	Brigadas de vigilancia. Concientización. Mayores sanciones por parte de autoridades	Alto
Degradación de suelos: uso excesivo de agroquímicos, erosión, disminución de producción agrícola	Talleres de capacidad en elaboración de fertilizantes orgánicos.	Alto
Ausencia de Plan de desarrollo y ordenamiento territorial	Creación e implementación	Alto



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



Ausencia de programa de conservación ambiental	Creación e implementación	Alto

DIMENSIÓN: ECONOMÍA		
TENDENCIAS (NEGATIVOS)	IMPULSORES	NIVEL DE IMPACTO
Turismo (III)	Mercados estratégicos Infraestructura y difusión turística	Medio Alto
Comunicación entre los municipios	Crear mesas de diálogo entre los municipios	Medio
Desempleo (III)	Programas de autoempleo Implementación de programas Construcción de nuevas redes económicas.	Medio Alto Alto
Pandemia		Alto
Falta de inversión (II)	Programas que propicien la exportación.	Medio Alto
Infraestructura: construcción o falta de mantenimiento, falta de mercados, zonas de riesgos, mala imagen.		Alto
Falta de educación de calidad	Organizar encuentros presenciales con jóvenes en la comunidad y con profesionales que den asesoría gratuita	Medio
Falta de espacios para la distribución y venta artesanal		Alto
Ineficiencia en agricultura y ganadería (II): falta de mercado, falta de organización, falta de inversión en el campo	Mejoramiento de tecnificación Capitación para mejor rendimiento	Alto
Falta de asesoramiento técnico capacitado.	Programas capacitados	Alto

REGIÓN SIERRA NORTE – Principales tendencias e impulsores del desarrollo.



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



DIMENSIÓN: ECONOMÍA		
TENDENCIAS (NEGATIVO)	IMPULSORES (POSITIVO)	NIVEL DE IMPACTO
Falta de empleo (III)		Medio Alto Medio Altos
Pérdidas económicas en desastres naturales		Alta
Falta de atención al campo	Apoyos, capacitaciones y asesorías	Alto
Falta de recursos económicos para el desarrollo de infraestructuras		Alto
Falta de instalación y mala operación de invernaderación		Alto
Nivel de ingresos bajo		Alto
Bajo nivel de seguridad alimentaria	Proyectos productivos, programas de capacitación	Alto
Mala infraestructura: carreteras, caminos y comunicación (II)	Trabajo interinstitucional a nivel federal	Alto

DIMENSIÓN: SOCIEDAD		
TENDENCIAS (NEGATIVO)	IMPULSORES (POSITIVO)	NIVEL DE IMPACTO
Crecimiento de población desordenado		Alto
Falta de atención a la salud		Alto
Violencia familiar (II)		Alto Medio
Falta de educación ambiental (II)		Medio Alto
Disminución de turismo		Medio
Drogadicción (III)	Capacitación preventiva, personal capacitado y espacios públicos	Alto
Desigualdad de género (II)		Alto



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



Migración (II)		Medio
Cultura arraigada		Alto
Baja escolaridad (II)		Alto
Pérdida de lengua materna	Promoción de la cultura Talleres educativos	Alto
Delincuencia e inseguridad (II)	Capacitación preventiva, personal capacitado y espacios públicos Coordinación de los 3 órdenes de gobierno	Alto
Mal manejo de residuos	Convenios intermunicipales, trabajo interinstitucional y cultura de reciclaje	Alto
Marginación: desempleo, pobreza, rezago social		-
Violencia de género		

DIMENSIÓN: AMBIENTE		
TENDENCIAS (NEGATIVO)	IMPULSORES (POSITIVO)	NIVEL DE IMPACTO
Deforestación	Reforestación (III)	Alto Medio
Tala inmoderada (III): consumo de leña para uso doméstico	Capacitación y organización (sociedad civil y gobierno)	Medio Alto
Escasez de agua (III) Temporadas de sequías Alta demanda de agua	Cuidado del agua Red de distribución, capacitación de agua, capacitación de vigilancia	Alto
Falta de infraestructura para el manejo de residuos (II)	Adecuado manejo de los residuos	Alto
Uso de agroquímicos		Alto
Falta de instrumentos normativos		Alto
Incendios (III)	Reforestación, capacitación, monitoreo, control en los usos de suelo, brigadas comunitarias	Alto
Deslaves (II)	Planeación territorial, capacitación y vigilancia territorial	Alto
Erosión de suelo	Reforestación, planeación urbana y ecológico	Medio

VALLE SERDÁN – Principales tendencias e impulsores del desarrollo.



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



DIMENSIÓN: ECONOMÍA		
TENDENCIAS	IMPULSORES	NIVEL DEL IMPACTO
Falta de empleos (IIII): no hay inversión privada	Trabajos temporales Gestión de inversiones Profesionalización Vinculación Creación de empresas Emprendimiento	Alto Medio Alto
Pérdida y/o siniestro agrícola (II): Heladas y sequías: pérdida del producto y bajo desempleo económico	Apoyo gubernamental Implementación de seguros, apoyos y programas Capacitaciones por parte del seguro	Alto
Salarios mal pagados	Consumo en comercio local	Alto
Coyotaje	Cooperativas SPR	-
Migración (II): abandono de hogar y campos, desabasto de jornaleros	Incremento de economía por medio de las remesas (II)	Alto Bajo
Falta de inversión en el campo y en la industria (II)	Programas de apoyo al campo Comercialización Regulación	Alto
Instrumentos para recaudación fiscal	Ingresos propios e impuestos	Medio
Mala movilidad (comercio)	Mejorar infraestructura y comercialización	Alto
Falta de turismo	Promoción de turismo	-
Robo a transporte: causa inseguridad y pánico, falta de inversión de comercios		Alto
Agricultura (II): uso de químicos, y fenómenos climáticos	Innovación tecnológica Alternativas productivas	Alto
Mal manejo de ganadería	Asesoría Programas pública	Medio
Falta de infraestructura para la educación	Impulsar infraestructura	Alto

DIMENSIÓN: SOCIEDAD



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



TENDENCIAS	IMPULSORES	NIVEL DEL IMPACTO
Adicciones	Programas de prevención de drogas y reintegración social	Alto
Violencia intrafamiliar (II)	Orientación psicológica y programas de capacitación Educación	Alto
Delincuencia (III)	Capacitación constante a los cuerpos de seguridad Equipamiento adecuado para el combate a la delincuencia Programas de prevención Vigilancia Alumbrado público	Alto
Falta de valores	Fomentar la educación desde casa	-
Violencia de género (III) fractura del círculo familiar	Creación de unidades especiales municipales para la atención a la violencia y la implementación de protocolos Cultura Educación	Alto
Paso de materiales peligrosos: contaminación a la salud, mantos acuíferos y suelos	Incremento a la economía	Medio
Manejo de residuos (II): mala cultura de distribución de reciclaje e infraestructura insuficiente	Cultura de concientización del reciclaje y sanciones	Alto Medio
Servicio médico: falta de medicamentos, especiales, transporte e infraestructura (III)	Convenios con instituciones de salud y mejor profesionalización Mejoramiento de infraestructura, incremento de medicamentos y personal médico	Alto
Accidentes vehiculares	Cultura vial Señalización	Medio
Plagas y enfermedades virales (III): zoonosis por sobrepoblación canina, riesgos antropogénicos	Esterilización para prevención Regulación de mascotas y ganado Planeación y prevención	Alto Medio Alto
Aguas residuales	Normativas, infraestructura y cultura	Alto
Sobreexplotación mantos acuíferos	Regulación mediante normativas	Alto
Disminución de las medidas sanitarias por COVID19		Alto



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



DIMENSIÓN: AMBIENTE		
TENDENCIAS	IMPULSORES	NIVEL DEL IMPACTO
Incendio forestal (V): pérdida de biodiversidad y mantos acuíferos, contaminación	Aplicación de sanciones Leyes que regulen el pastoreo Capacidad de respuesta Difusión de prevención de incendios (II) Buena organización interinstitucional Cultura forestal Capacitación y equipamiento de brigadas Coordinación y planeación	Alto
Tala clandestina (III)	Capacitación de cuerpos de seguridad (II) Agilizar trámite para el manejo forestal Capacitación de autoridades locales sobre manejo forestal Reforestaciones Sanciones Sustentabilidad Servicios ambientales	Alto Medio Alto
Desfase temporal de lluvias	Reforestación Cambio de cultivos: reconversión productiva	Alto
Uso inadecuado de agroquímicos	Capacitación por junta local de sanidad vegetal SENASICA	Alto
Contaminación de mantos freáticos: basura	Difusión del manejo de basura	Alto
Deforestación y pérdida de biodiversidad: extensión de flora y fauna	Reforestaciones Creación de reglamentación específica	Alto
Inundaciones (II): pérdida de infraestructura y bienes materiales de la población	Programas de mantenimiento preventivo	Medio
Erosiones: derrumbes y deslaves- obstrucción de vías de comunicación	Programas preventivos	Bajo
Manejo de residuos: contaminación de mantos acuíferos, etc.	Economía por medio del reciclaje	Alto
	Creación de Atlas de Riesgo	-
Sequía (III)	Reforestación y sistemas de capacitación (II) Monitoreo e información	Alto
Heladas (III)	Monitoreo y prevención (II) Apoyo (seguro agrícolas) (II)	Alto



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

"Puebla Resiliente ante Desastres" 2020-2022



	Siembras protegidas Información Cultivos alternativos (invernaderos)	
Derrumbes	Evitar tala y uso de suelo Infraestructura	Medio
Agua potable: sobreexplotación (perforación de pozos)	Cloración de agua	Alto
Minas	Regulación, sanciones y explotación	Medio

Documento de trabajo